

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 5/16
RIUNIONE 8 APRILE 2016

Il giorno 8 aprile 2016, alle ore 09,30, regolarmente convocato con nota prot. n. 5316 del 30.03.2016, si è riunito in forma telematica con sede logistica presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4) il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente
2. Dottorato di ricerca XXXI ciclo – Verifica e controllo circa la permanenza del rispetto dei requisiti per l'accREDITAMENTO dei corsi
3. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, artt. 12 e 14) – sez. 4
4. Bando di Ateneo per il conferimento del "Premio per l'innovazione" – valutazione domande
5. Verifica congruità *curricula* scientifici o professionali per affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, l. 240/2010 (art. 5 c. 4, del regolamento di ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento)
6. Varie ed eventuali

Sono presenti nella sede logistica ed in collegamento telematico tra loro:

Prof. Raffaele Saladino	Coordinatore, Presidente
Dott. Paolo Annunziato	Componente
Dott. Francesco Sarpi	Componente
Dott.ssa Emanuela Stefani	Componente
Dott. Ivan Giulietti	Rappresentante degli studenti

E' assente giustificato:

Prof.ssa Maria Francesca Renzi	Componente
--------------------------------	------------

Sono altresì presenti nella sede logistica:

Dott. Alessio Maria Braccini	(Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della <i>performance</i>)
Sig.ra Paola Carlucci	Ufficio di Staff del Direttore Generale

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Paola Carlucci.

Il Coordinatore, accerta la presenza del numero legale inviando ai componenti la relativa comunicazione e dichiara aperta la seduta.

Il Coordinatore trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite e_mail alle ore 12,25 ricordando che eventuali pareri ed osservazioni dovranno pervenire entro le ore 12,45.

Nel corso della riunione il Coordinatore invita i componenti ad esprimere eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le e-mail dei componenti del Nucleo di Valutazione sono agli atti dell'Ufficio di Staff del Direttore Generale.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

- Il Coordinatore informa che, a seguito delle dimissioni presentate dalla Sig.ra Eleonora Rapiti a decorrere dal 1 aprile 2016, con D.R. 256/2016 del 31/03/2016 il rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione è stato sostituito e nominato nella persona del Dott. Ivan Giulietti.
- Il Coordinatore comunica che l'ANVUR ha pubblicato, giovedì 7 aprile, le nuove Linee guida per la redazione delle Relazioni dei Nuclei di Valutazione per l'anno 2016. La scadenza per l'invio della Relazione è prorogata al 30 giugno 2016, mentre entro il 30 aprile 2016 dovrà essere trasmessa la parte relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti, disciplinata dalla legge 370/1999 art.1 c.2 e 3.

2 DOTTORATO DI RICERCA XXXII CICLO – VERIFICA E CONTROLLO CIRCA LA PERMANENZA DEL RISPETTO DEI REQUISITI PER L'ACCREDITAMENTO DEI CORSI

Su invito del Coordinatore, partecipa alla trattazione dell'argomento il Sig. Paolo Capuani, Responsabile dell'Ufficio Offerta formativa e segreteria studenti.

Il Coordinatore illustra l'argomento come da relazione che segue del Responsabile dell'Ufficio Offerta formativa e segreteria studenti.

1. RIFERIMENTI PER LA VALUTAZIONE DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

1. Quadro normativo di riferimento

[1] DM 8 febbraio 2013, n. 45 *“Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”*

[2] Regolamento di Ateneo in materia di corsi di Dottorato di ricerca, emanato con il D.R. 723/13 del 17 luglio 2013

2. Documenti elaborati dall'ANVUR

[1] *“Linee Guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato”* (Allegato nota MIUR prot. n. 436/14)

[2] *“Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca XXXI ciclo”* (Allegato nota MIUR prot. n. 4289/15).

3. Documenti prodotti dal MIUR e dall'Ateneo

[1] Nota ministeriale n. 6363 dell'11 marzo 2016 *“Indicazioni operative accreditamento dottorati XXXII ciclo”*

[2] Nota direttoriale n. 4979 del 22 marzo 2016 *“Presentazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – XXXII ciclo”*

2. INTRODUZIONE

Il DM 45 del 08 febbraio 2013 *“Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”* ha introdotto, nel solco di quanto avvenuto per i corsi di studio di I e II livello, una procedura di accreditamento delle sedi e dei singoli corsi affidata all'ANVUR.

L'accreditamento delle sedi e dei Corsi di Dottorato, quindi, viene svolta dall'ANVUR ed ha durata quinquennale, pari a tre cicli consecutivi.

I requisiti per l'accreditamento dei Corsi e delle sedi di Dottorato di ricerca sono stabiliti dall'art.4 c.1 del DM 45/2013. In particolare prevedono:

- a) la presenza di un Collegio dei Docenti composto da almeno sedici docenti, di cui non più di un quarto ricercatori, appartenenti ai macrosettori coerenti con gli obiettivi formativi del corso [...];
- b) il possesso, da parte dei membri del collegio, di documentati risultati di ricerca di livello internazionale negli ambiti disciplinari del corso, con particolare riferimento a quelli conseguiti nei cinque anni precedenti la data di richiesta di accreditamento;
- c) per ciascun ciclo di dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. [...]
- d) la disponibilità di congrui e stabili finanziamenti per la sostenibilità del corso, con specifico riferimento alla disponibilità di borse di studio ai sensi della lettera c) e al sostegno della ricerca nel cui ambito si esplica l'attività dei dottorandi;
- e) la disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi [...];
- f) la previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

L'attivazione dei corsi di dottorato avviene pertanto esclusivamente *“previo accreditamento concesso dal Ministero, su conforme parere dell'ANVUR, in coerenza con le **linee guida** condivise a livello europeo, da soggetti che sviluppano una specifica, ampia, originale, qualificata e continuativa attività, sia didattica che di ricerca, adeguatamente riconosciuta a livello internazionale nei settori di interesse per il dottorato”* (art. 2, c. 1, del D.M. 45/2013).

Le linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato, emanate dal MIUR con nota di prot. 0000436 del 24.03.2014 e applicate per la prima volta in occasione dell'attivazione del XXX ciclo, specificano i seguenti indicatori e parametri per l'accreditamento e la conseguente attivazione dei corsi di dottorato delle Università:

1. Qualificazione scientifica della sede del dottorato (rif. Art. 2, c. 1, del DM 45/2013)
2. Tematiche del dottorato ed eventuali curricula (rif. Art. 6, c. 2, del DM 45/2013)
3. Composizione del collegio dei docenti (rif. Art.4, c. 1 lett. a; art. 6, c. 4 del DM 45/2013)
4. Qualificazione del collegio dei docenti (rif. Art. 4, c. 1 lett. b) del DM 45/2013)
5. Numero borse di dottorato (rif. Art. 4, c. 1 lett. c) del DM 45/2013)

6. Sostenibilità del corso (rif. Art. 4, c. 1 lett.d) e art. 9, cc. 2 e 3 del DM 45/2013)
7. Strutture operative e scientifiche (rif. Art. 4,c. 1, lett. e) del DM n. 45/2013)
8. Attività di formazione (rif. Art. 4, c. 1, lett.f), del DM n. 45/2013)

L'attività di monitoraggio, tesa a verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITamento, viene svolta annualmente dall'ANVUR, che può basare questa verifica anche sui risultati dell'attività di controllo operata dai Nuclei di Valutazione, secondo quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 45/2013.

Come specificato nel documento *“Linee guida per l'accREDITamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo”*, l'ANVUR si avvarrà della verifica interna da parte dei Nuclei di Valutazione degli Atenei per quanto riguarda i requisiti quantitativi (A4, A5, A6, A7 e A8). **Pertanto le valutazioni contenute nel presente documento si riferiscono soltanto ai suddetti requisiti.**

I Coordinatori dei corsi di dottorato sono stati delegati a compilare le schede per l'istituzione dei Corsi di dottorato per il XXXII ciclo – a.a. 2016/17, al fine di consentire la valutazione del Nucleo e la successiva attivazione delle procedure di accREDITamento in coerenza con le indicazioni operative fornite con la nota direttoriale prot. n. 4979 del 22 marzo 2016 e con la scadenza ministeriale del 26 aprile p.v.. (originariamente prevista il 15 aprile)

Per l'anno accademico 2016/17, vengono riproposti i seguenti corsi di Dottorato di Ricerca accREDITati dal M.I.U.R.:

Diritto dei mercati europei e globali. Crisi, diritti, regolazione

Coordinatore: Prof. Carlo Sotis

Dipartimento proponente: Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici

Ecologia e gestione sostenibile delle risorse ambientali

Coordinatore; Prof. Daniele Canestrelli

Dipartimento proponente: Scienze Ecologiche e Biologiche

Scienze delle produzioni vegetali e animali

Coordinatore: Prof.ssa Stefania Masci

Dipartimento proponente: Scienze e Tecnologie per l'Agricoltura, le Foreste, la Natura e l'Energia

Scienze storiche e dei beni culturali

Coordinatore: Prof. Luciano Palermo

Dipartimento proponente: Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici

Scienze, tecnologie e biotecnologie per la sostenibilità

Coordinatore: Prof. Mauro Moresi

Dipartimento proponente: Innovazione dei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali

Atene consorziati: Università Mediterranea di Reggio Calabria e Università degli Studi del Molise

Il Dottorato di Ricerca in *“Ecosistemi e sistemi produttivi”* non ha presentato la proposta di rinnovo per il nuovo ciclo.

3. VERIFICA DELLA PERMANENZA DEI REQUISITI DI ACCREDITAMENTO DEI CORSI RIPROPOSTI PER IL XXXII CICLO

A) Proposta di rinnovo del corso di Dottorato in “Diritto dei mercati europei e globali. Crisi, diritti, regolazione”

Il corso, istituito nell'a.a. 2013/14 ai sensi del DM 45/13, è stato accreditato con D.M. del 20 agosto 2014, n. 690, integrato con D.DG. del MIUR del 31/07/2015, n. 1794.

La suddetta proposta, la cui documentazione è consultabile nel sito ad accesso riservato ai componenti del NdV, viene presa in esame dal Nucleo al fine di verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITAMENTO dei corsi di Dottorato di Ricerca, come specificato nel documento “*Linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

Requisito A.4 (Indicatore 3) - Indicatore quantitativo di attività scientifica XXXII ciclo

Il Nucleo, sulla base delle pubblicazioni inserite dai membri del Collegio dei Docenti nella scheda del corso pubblicata nell'Anagrafe dei dottorati di ricerca, ha verificato che per ciascun componente risultano dichiarate almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei ss.ss.dd di riferimento del Collegio negli ultimi 5 anni.

Il requisito quantitativo delle pubblicazioni pertanto risulta soddisfatto.

Requisito A.5 - Numero borse di dottorato attivate per il XXXI ciclo

(Per ciascun ciclo di Dottorati da attivare, è richiesta la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio, fermo restando che per il singolo ciclo di Dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro)

Le informazioni relative alla borse di studio sono state fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Nella scheda del corso è stata dichiarata, in occasione dell'attivazione del XXXI ciclo, la disponibilità di n. 3 borse di studio e di n. 3 posti riservati a dipendenti di imprese (c.d. “dottorato industriale”), considerati equivalenti a tre posti coperti con borse, e di n. 1 posto senza borsa di studio.

Al termine della procedura selettiva sono stati assegnati i seguenti posti a concorso, con borsa di studio e senza, registrati nell'Anagrafe ministeriale dei Dottorati di Ricerca:

- posti con borsa di studio 3
- posti coperti con forme di sostegno equivalenti alla borsa di studio 2 (dottorato industriale)
- posti senza borsa 1

Il Nucleo rileva che si è verificato - a seguito della mancata assegnazione di una posizione di dottorato industriale - lo scostamento negativo di una unità tra il numero di borse di studio dichiarate nella scheda del dottorato XXXI ciclo e quello delle borse (o forme di finanziamento equivalenti) effettivamente assegnate, registrate nell'Anagrafe ministeriale dei Dottorati di Ricerca,

Il NdV rileva che il requisito è soddisfatto poiché risulta in ogni caso rispettato il criterio necessario per l'accREDITAMENTO dei corsi del XXXI ciclo, di cui all'art. 4. co. 1, lett. c) del DM 45/13 “*per ciascun ciclo di*

dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Al fine di soddisfare il predetto requisito, si possono computare altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente comunque destinate a borse di studio”.

Requisito A.6 - Sostenibilità del corso per il XXXI ciclo

(Il numero delle borse deve coprire almeno il 75% dei posti disponibili. I dottorandi senza borsa potranno essere al massimo il 25% del totale)

Posti dichiarati nella scheda XXXI ciclo

Posti disponibili n.7

di cui n. 3 borse di studio e n. 3 forme di finanziamento equivalenti alle borse

Minimo posti con borsa n. 5 (>75% di 7)

Massimo posti senza borsa n. 2 (< 25% di 7)

Posti dichiarati nell'Anagrafe dei dottorandi al termine della procedura selettiva

Posti coperti 6

Posti coperti con borsa di studio e forme di finanziamento equivalenti 5

Minimo posti con borsa n. 5 (>75% di 6)

Massimo posti senza borsa n. 1 (< 25% di 6)

Il numero complessivo di borse di dottorato e forme di finanziamento equivalenti assegnate, sebbene sia stato registrato lo scostamento negativo di una borsa di studio rispetto alla previsione iniziale, è pari al 75% dei posti complessivamente disponibili. Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.7 - Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche per il XXXII ciclo

(Punto 6 “Strutture operative e scientifiche” della scheda del corso)

(La disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

Sono presenti risorse strutturali, patrimonio librario, banche dati e disponibilità hardware congrue per le esigenze di formazione e di ricerca dei dottorandi.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

Requisito A.8 - Attività di formazione XXXII ciclo

(Punto 4 “Struttura formativa” della scheda del corso”)

(La previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

La proposta prevede l'offerta di 15 insegnamenti ad hoc, non mutuati dall'offerta formativa dell'Ateneo. La formazione prevede inoltre seminari, soggiorni di ricerca, nonché specifiche attività di perfezionamento linguistico e informatico, nel campo della gestione e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale, organizzati anche in comune tra più dottorati.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

Valutazione complessiva del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo in merito al Dottorato di ricerca in **Diritto dei contratti pubblici e privati**, ai fini dell'attivazione dello stesso per il ciclo XXXII.

La proposta di attivazione del suddetto Dottorato soddisfa, infatti, tutti i requisiti quantitativi di idoneità individuati nelle *“Linee guida per l'accREDITamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo”*.

B) Proposta di rinnovo del corso di Dottorato in “Ecologia e gestione sostenibile delle risorse ambientali”

Il corso, istituito nell'a.a. 2013/14 ai sensi del DM 45/13, è stato accreditato con D.M. del 20 agosto 2014, n. 690.

La suddetta proposta, la cui documentazione è consultabile nel sito ad accesso riservato ai componenti del NdV, viene presa in esame dal Nucleo al fine di verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITamento dei corsi di Dottorato di Ricerca, come specificato nel documento *“Linee guida per l'accREDITamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo”*.

Requisito A.4 (Indicatore 3) - Indicatore quantitativo di attività scientifica per il XXXII ciclo

Il Nucleo, sulla base delle pubblicazioni inserite dai membri del Collegio dei Docenti nella scheda del corso pubblicata nell'Anagrafe dei dottorati di ricerca, ha verificato che per ciascun componente risultano dichiarate almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei ss.ss.dd. di riferimento del Collegio negli ultimi 5 anni.

Il requisito quantitativo delle pubblicazioni pertanto risulta soddisfatto.

Requisito A.5 - Numero borse di dottorato attivate per il XXXI ciclo

(Per ciascun ciclo di Dottorati da attivare, è richiesta la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso, fermo restando che per il singolo ciclo di Dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro)

Le informazioni relative alle borse di studio sono state fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Nella scheda del corso è stata dichiarata, in occasione dell'attivazione del XXXI ciclo, la disponibilità di n. 10

borse di studio, suddivise in parti uguali tra i due curricula in cui il corso è articolato, e di n. 1 posto senza borsa, per un totale di n. 11 posti.

Il Nucleo rileva che si è verificato - a seguito della mancata assegnazione di una borsa di studio (su cinque a concorso) per il *curriculum "Ambiente, adattamento e salute"* - lo scostamento negativo di una unità tra il numero di borse di studio dichiarate nella scheda del dottorato XXXI ciclo e quello delle borse (o forme di finanziamento equivalenti) effettivamente assegnate, registrate nell'Anagrafe ministeriale dei Dottorati di Ricerca,

Tuttavia, considerato che tale decremento non ha avuto un'incidenza particolarmente significativa sulla valutazione del rispetto e della permanenza del requisito in oggetto (rapporto tra borse di studio dichiarate nella scheda del dottorato XXXI ciclo e quello delle borse o forme di finanziamento equivalenti effettivamente assegnate, registrate nell'Anagrafe dei dottorandi), ad avviso del Nucleo il requisito risulta soddisfatto.

Requisito A.6 - Sostenibilità del corso per il XXXI ciclo

(Il numero delle borse deve coprire almeno il 75% dei posti disponibili. I dottorandi senza borsa potranno essere al massimo il 25% del totale)

Posti dichiarati nella scheda XXXI ciclo

Posti disponibili n. 11

di cui n. 10 con borsa di studio

Minimo posti con borsa n. 8 (>75% di 11)

Massimo posti senza borsa n. 3 (< 25% di 11)

Posti dichiarati nell'Anagrafe dei dottorandi al termine della procedura selettiva

Posti coperti 10

Posti coperti con borsa di studio 9

Minimo posti con borsa n. 8 (>75% di 10)

Massimo posti senza borsa n. 2 (< 25% di 10)

Il numero di borse di dottorato assegnate, essendo superiore al 75% dei posti disponibili, risulta congruo rispetto al totale dei posti messi a bando.

Non essendo stati rilevati scostamenti significativi delle percentuali di copertura dei posti, con borsa e senza, rispetto a quelli inizialmente dichiarati nella scheda di accreditamento del corso XXXI ciclo, il requisito risulta soddisfatto.

Requisito A.7 - Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche per il XXXII ciclo (Punto 6 "Strutture operative e scientifiche" della scheda del corso)

(La disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

Sono presenti risorse strutturali, attrezzature e laboratori sia dipartimentali che messi a disposizione da soggetti esterni che collaborano con il dottorato, patrimonio librario, due natanti per attività di campionamenti scientifico in mare e rilevamenti di oceanografia costiera, banche dati e disponibilità

software e hardware congrue per le esigenze di formazione e di ricerca dei dottorandi.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

**Requisito A.8 - Attività di formazione per il XXXII ciclo
(Punto 4 “Struttura formativa” della scheda del corso”)**

(La previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

La proposta prevede l'offerta di 5 insegnamenti ad hoc, di cui 2 mutuati dall'offerta formativa delle lauree magistrali attive dell'Ateneo. La formazione prevede inoltre seminari, corsi specialistici, soggiorni di ricerca, nonché specifiche attività di perfezionamento linguistico e informatico, nel campo della gestione e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

La proposta riporta un percorso di Dottorato, articolato in due *curricula*, che risulta più che adeguato, rispondendo alle esigenze di formazione disciplinare e interdisciplinare

Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Valutazione complessiva del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo in merito al Dottorato di ricerca in “**Ecologia e gestione sostenibile delle risorse ambientali**”, ai fini dell’attivazione dello stesso per il ciclo XXXII.

La proposta di attivazione del suddetto Dottorato soddisfa, infatti, tutti i requisiti quantitativi di idoneità individuati nelle “*Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

C) Proposta di rinnovo del corso di Dottorato in “Scienze delle produzioni vegetali e animali”

Il corso, istituito nell’a.a. 2013/14 ai sensi del DM 45/13, è stato accreditato con D.M. del 20 agosto 2014, n. 690.

La suddetta proposta, la cui documentazione è consultabile nel sito ad accesso riservato ai componenti del NdV, viene presa in esame dal Nucleo al fine di verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l’accreditamento dei corsi di Dottorato di Ricerca, come specificato nel documento “*Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

Requisito A.4 (Indicatore 3) - Indicatore quantitativo di attività scientifica per il XXXII ciclo

Il Nucleo, sulla base delle pubblicazioni inserite dai membri del Collegio dei Docenti nella scheda del corso pubblicata nell'Anagrafe dei dottorati di ricerca, ha verificato che per ciascun componente risultano dichiarate almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei ss.ss.dd. di riferimento del Collegio negli ultimi 5 anni.

Il requisito quantitativo delle pubblicazioni pertanto risulta soddisfatto.

Requisito A.5 - Numero borse di dottorato attivate per il XXXI ciclo

(Per ciascun ciclo di Dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di Dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro)

Le informazioni relative alla borse di studio sono state fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Il Corso di Dottorato ha dichiarato, in occasione della presentazione delle proposte per il XXXI ciclo, la disponibilità di n. 6 borse di studio e di n. 2 posti senza borsa di studio, per un totale di n.8. posti.

In data successiva alla presentazione della proposta di rinnovo del corso e di conferma dell'accreditamento dello stesso si è resa disponibile una posizione di dottorato industriale, che ha determinato una variazione in aumento del numero complessivo dei posti coperti con borse di studio o forme di finanziamento equivalenti alle borse stesse.

Al termine della procedura selettiva sono stati assegnati i seguenti posti a concorso::

- Posti con borsa di studio 7
- Posti senza borsa di studio 2

Essendo stato rilevato uno scostamento positivo, a seguito dell'attribuzione di una posizione aggiuntiva di dottorato industriale, del rapporto tra numero di borse di studio dichiarate nel bando di concorso e borse (o forme di finanziamento equivalenti) effettivamente assegnate, il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.6 - Sostenibilità del corso per il XXXI ciclo

(Il numero delle borse deve coprire almeno il 75% dei posti disponibili. I dottorandi senza borsa potranno essere al massimo il 25% del totale)

Posti dichiarati nella scheda XXXI ciclo

Posti disponibili n. 8

di cui n. 6 con borsa di studio

Minimo posti con borsa n. 6 (>75% di 8)

Massimo posti senza borsa n.2 (< 25% di 8)

Posti dichiarati nell'Anagrafe dei dottorandi al termine della procedura selettiva

Posti coperti 9

Posti con borsa di studio assegnati 7

Posti con borsa n.7 (>75% di 9)

Posti senza borsa n. 2 (<25% di 9)

Il numero complessivo di borse di dottorato e forme di finanziamento equivalenti assegnate è pari al 75% dei posti disponibili. Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.7 - Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche per il XXXII ciclo

(Punto 6 "Strutture operative e scientifiche" della scheda del corso)

(La disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico)

Il NVA ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

Sono presenti risorse strutturali, attrezzature e laboratori, anche presso strutture esterne, patrimonio librario, banche dati e disponibilità software e hardware congrue per le esigenze di formazione e di ricerca dei dottorandi.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

**Requisito A.8 - Attività di formazione per il XXXII ciclo
(Punto 4 “Struttura formativa” della scheda del corso”)**

(La previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

La formazione prevede seminari, corsi specialistici, soggiorni di ricerca, nonché specifiche attività di perfezionamento linguistico e informatico, nel campo della gestione e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

La proposta riporta un percorso di Dottorato, articolato in tre *curricula*, che risulta più che adeguato, rispondendo alle esigenze di formazione disciplinare e interdisciplinare

Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Valutazione complessiva del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo in merito al Dottorato di ricerca in “**Scienze delle produzioni animali e vegetali**”, ai fini dell’attivazione dello stesso per il ciclo XXXII.

La proposta di attivazione del suddetto Dottorato soddisfa tutti i requisiti quantitativi di idoneità individuati nelle “*Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

D) Proposta di rinnovo del corso di Dottorato in “Scienze storiche e dei beni culturali”

Il corso, istituito nell’a.a. 2013/14 ai sensi del DM 45/13, è stato accreditato con D.M. del 20 agosto 2014, n. 690.

La suddetta proposta, la cui documentazione è consultabile nel sito ad accesso riservato ai componenti del NdV, viene presa in esame dal Nucleo al fine di verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l’accreditamento dei corsi di Dottorato di Ricerca, come specificato nel documento “*Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

Requisito A.4 (Indicatore 3) - Indicatore quantitativo di attività scientifica per il XXXII ciclo

Il Nucleo, sulla base delle pubblicazioni inserite dai membri del Collegio dei Docenti nella scheda del corso

pubblicata nell'Anagrafe dei dottorati di ricerca, ha verificato che per ciascun componente risultano dichiarate almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei ssssd di riferimento del Collegio negli ultimi 5 anni.

Il requisito quantitativo delle pubblicazioni pertanto risulta soddisfatto.

Requisito A.5 - Numero borse di dottorato per il XXXI ciclo

(Per ciascun ciclo di Dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di Dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro)

Le informazioni relative alla borse di studio sono state fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Il Corso di Dottorato ha dichiarato, in occasione dell'attivazione del XXXI ciclo, la disponibilità di n. 4 posti, coperti con borsa di studio, e di n. 1 posto senza borsa di studio.

Al termine della procedura selettiva tutti i posti a concorso sono stati assegnati.

Non essendo stati registrati scostamenti del numero delle borse di studio assegnate rispetto a quelle dichiarate, il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.6 - Sostenibilità del corso per il XXXI ciclo

(Il numero delle borse deve coprire almeno il 75% dei posti disponibili. I dottorandi senza borsa potranno essere al massimo il 25% del totale)

Posti dichiarati nella scheda XXXI ciclo

Posti disponibili n.5

di cui n. 4 con borse di studio

Minimo posti con borsa n. 4 (>75% di 4)

Massimo posti senza borsa n. 1 (< 25% di 4)

Posti indicati nell'Anagrafe dei dottorandi al termine della procedura selettiva

Posti coperti 5

Posti con borsa di studio assegnati 5

Minimo posti con borsa n. 4 (>75% di 5)

Massimo posti senza borsa n. 1 (< 25% di 5)

Non essendo stati registrati scostamenti della percentuale di copertura dei posti con borsa di studio rispetto a quelli dichiarati nella scheda del corso XXXI ciclo, il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.7 - Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche per il XXXII ciclo

(Punto 6 "Strutture operative e scientifiche" della scheda del corso)

(La disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

Sono presenti risorse strutturali, attrezzature e laboratori, patrimonio librario, banche dati e disponibilità software e hardware congrue per le esigenze di formazione e di ricerca dei dottorandi.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

**Requisito A.8 - Attività di formazione per il XXXII ciclo
(Punto 4 “Struttura formativa” della scheda del corso”)**

(La previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

La formazione prevede l'offerta di insegnamenti ad hoc, seminari, soggiorni di ricerca, nonché specifiche attività di perfezionamento linguistico e informatico, nel campo della gestione e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Valutazione complessiva del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo in merito al Dottorato di ricerca in **“Scienze storiche e dei beni culturali”** ai fini dell’attivazione dello stesso per il ciclo XXXII.

La proposta di attivazione del suddetto Dottorato soddisfa, infatti, tutti i requisiti quantitativi di idoneità individuati nelle *“Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo”*.

E) Proposta di rinnovo del corso di Dottorato in “Scienze, tecnologie e biotecnologie per la sostenibilità”

Il corso, istituito nell’a.a. 2013/14 ai sensi del DM 45/13, è stato accreditato con D.M. del 20 agosto 2014, n. 690.

La suddetta proposta, la cui documentazione è consultabile nel sito ad accesso riservato ai componenti del NdV, viene presa in esame dal Nucleo al fine di verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l’accreditamento dei corsi di Dottorato di Ricerca, come specificato nel documento *“Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo”*.

Requisito A.4 (Indicatore 3) - Indicatore quantitativo di attività scientifica per il XXXII ciclo

Il Nucleo, sulla base delle pubblicazioni inserite dai membri del Collegio dei Docenti nella scheda del corso pubblicata nell'Anagrafe dei dottorati di ricerca, ha verificato che per ciascun componente risultano dichiarate almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei sssdd di riferimento del Collegio negli ultimi 5 anni.

Il requisito quantitativo delle pubblicazioni pertanto risulta soddisfatto

Requisito A.5 - Numero borse di dottorato per il XXXI ciclo

(Per ciascun ciclo di Dottorati da attivare, la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di Dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro)

Le informazioni relative alla borse di studio sono state fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Il Corso di Dottorato ha dichiarato, in occasione dell'attivazione del XXXI ciclo, la disponibilità di n. 12 borse di studio e di n. 3 posti senza borsa di studio, per un totale di n. 15 posti.

Al termine della procedura selettiva tutti i posti a concorso sono stati assegnati.

Non essendo stati registrati scostamenti del numero delle borse di studio assegnate rispetto a quelle dichiarate, il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.6 - Sostenibilità del corso per il XXXI ciclo

(Il numero delle borse deve coprire almeno il 75% dei posti disponibili. I dottorandi senza borsa potranno essere al massimo il 25% del totale)

Posti dichiarati nella scheda XXXI ciclo

Posti disponibili n.15

di cui n. 12 con borsa di studio

Minimo posti con borsa n. 11 (>75% di 15)

Massimo posti senza borsa n. 4 (< 25% di 15)

Posti indicati nell'Anagrafe dei dottorandi al termine della procedura selettiva

Posti coperti 15

Posti coperti con borsa di studio 12

Minimo posti con borsa n. 11 (>75% di 15)

Massimo posti senza borsa n. 4 (< 25% di 15)

Il numero di borse di dottorato assegnate, essendo superiore al 75% dei posti disponibili, risulta congruo rispetto al totale dei posti messi a bando.

Non essendo stati registrati scostamenti delle percentuali di copertura dei posti, con borsa e senza, rispetto a quelli dichiarati nella scheda del corso XXXI ciclo, il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Requisito A.7 - Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche per il XXXII ciclo

(Punto 6 "Strutture operative e scientifiche" della scheda del corso)

(La disponibilità di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, relativamente alla tipologia del corso, laboratori scientifici, un adeguato patrimonio librario, banche dati e risorse per il calcolo elettronico)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda CINECA compilata dal Coordinatore.

Sono presenti risorse strutturali, attrezzature e laboratori sia dipartimentali che messi a disposizione da soggetti esterni che collaborano con il dottorato, patrimonio librario, due natanti, banche dati e disponibilità software e hardware congrue per le esigenze di formazione e di ricerca dei dottorandi.

Le dotazioni strutturali e strumentali complessive a disposizione del Corso sono adeguate per il regolare funzionamento del corso e pertanto il requisito risulta soddisfatto.

**Requisito A.8 - Attività di formazione per il XXXII ciclo
(Punto 4 “Struttura formativa” della scheda del corso”)**

(La previsione di attività, anche in comune tra più dottorati, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, nonché, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale)

Il NdV ha verificato il requisito prendendo in esame quanto dichiarato nella scheda del corso compilata dal Coordinatore.

La proposta prevede l'offerta di 5 insegnamenti ad hoc, di cui 1 mutuato dall'offerta formativa delle lauree magistrali attive dell'Ateneo. La formazione prevede inoltre seminari, soggiorni di ricerca, nonché specifiche attività di perfezionamento linguistico e informatico, nel campo della gestione e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, e della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

La proposta riporta un percorso di Dottorato, articolato in tre *curricula*, che risulta più che adeguato, rispondendo alle esigenze di formazione disciplinare e interdisciplinare

Il requisito risulta pertanto soddisfatto.

Valutazione complessiva del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo in merito al Dottorato di ricerca in **Scienze, tecnologie e biotecnologie per la sostenibilità**, ai fini dell'attivazione dello stesso per il ciclo XXXII.

La proposta di attivazione del suddetto Dottorato soddisfa, infatti, tutti i requisiti quantitativi di idoneità individuati nelle “*Linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato XXXI ciclo*”.

3 RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA (D.LGS. 19/2012, ARTT. 12 E 14) – SEZ. 4.

Su invito del Coordinatore il Dott. Alessio Maria Braccini, in qualità di Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance*, relaziona sull'avvio del processo inerente alla stesura della Relazione sulla valutazione delle attività didattiche a.a. 2014/15.

L'attività è iniziata nel mese di Marzo con la collaborazione di Franco Sassara, che si occupa dell'estrazione e dell'elaborazione dei dati, e di Loretta Fora, che ha contribuito alla stesura di una prima bozza della relazione.

In assenza di linee guida diverse è stata seguita la stessa metodologia adottata lo scorso anno. L'impianto della relazione sarà quindi il medesimo, composto da una parte generale e di commento delle principali risultanze, a livello di ateneo, dei dati dei questionari di soddisfazione, e una parte di dettaglio con statistiche inerenti le situazioni dei singoli dipartimenti.

Alla data corrente risulta disponibile una bozza della prima parte, attualmente in revisione, mentre la seconda parte è ancora in lavorazione.

Il NdV, preso atto di quanto comunicato dal Dott. Braccini, ritiene utile discutere il documento nella sua interezza e delibera di rinviare la trattazione dell'argomento ad una prossima riunione da tenersi entro il termine di presentazione della Relazione all'ANVUR, attualmente stabilito al 30 aprile.

4 BANDO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DEL “PREMIO PER L'INNOVAZIONE” – VALUTAZIONE DOMANDE.

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è chiamato ad effettuare, ai sensi dell'art. 22 comma 3 del D.Lgs. 150/2009, la valutazione comparativa delle candidature per l'assegnazione del premio per l'innovazione.

Il Direttore Generale, con nota prot. n. 1795 del 03/02/2016, ha trasmesso le seguenti n. 12 domande presentate dai dipendenti, per la valutazione da parte del Nucleo ai fini dell'assegnazione del premio al miglior progetto realizzato nell'anno 2015 (Bando Repertorio n. 449/2015 del 30/12/2015):

Adozione software LibreOffice - Marco Mancini (gruppo di lavoro)
Che pianta è? – Sara Magrini (individuale)
Creazione banca dati on line – Cristiano Papeschi (gruppo di lavoro)
Creazione video e tutorial DISUCOM – Francesca Olivi (gruppo di lavoro)
Customizzazione materiali didattici – Pierpaolo Gallo (gruppo di lavoro)
Istituzione aule didattiche – Giuseppe De Santis (gruppo di lavoro)
Laboratori microscopia – Silvia Bongiorni (gruppo di lavoro)
MOVITUS – Marina Fracasso (gruppo di lavoro)
Portale sistemi informativi UNITUS– Angelo Ferrantini (gruppo di lavoro)
Rete EDUroam – Maurizio Menicacci (individuale)
Servizio assistenza software e hardware– Marco Mancini (gruppo di lavoro)
Talk to docs – Luciano Foti (gruppo di lavoro)

Il Coordinatore ha avviato il procedimento in argomento inviando ai componenti la nota prot. n. 5112 del 24 marzo 2016 avente per oggetto “Bando di Ateneo per il conferimento del “Premio per l'innovazione” anno 2015 - modalità di applicazione dei criteri di valutazione”, con la quale ha proposto di mantenere le

modalità di applicazione dei criteri di valutazione e punteggi già approvati dal Nucleo nella passata edizione (verbale n. 6/2015 del 20/04/2015) ed di incaricare il Dott. Francesco Sarpi ed il Dott. Alessio Maria Braccini di procedere all'istruttoria delle domande ed alla formulazione di una proposta di valutazione, da sottoporre all'attenzione del Nucleo.

Considerato che non sono pervenute osservazioni sulla proposta del Coordinatore, in data 29 marzo u.s. sono state condivise con i dottori Sarpi e Braccini, in un'apposita cartella *Google Drive*, i seguenti documenti:

- bando
- scansione delle 12 domande pervenute, per le quali il Responsabile dell'Ufficio personale dirigente e tecnico amministrativo ha preventivamente verificato il rispetto del termine fissato per la presentazione ai fini dell'ammissione al concorso.

Il Coordinatore al riguardo ha invitato i suddetti a formulare la proposta di valutazione possibilmente entro il 5 aprile p.v..

Il Coordinatore illustra la proposta di valutazione delle domande per il Premio all'innovazione 2015 presentata dai dott.ri Sarpi e Braccini:

“Come richiesto nella nota del Coordinatore del Nucleo di valutazione del 24 marzo u.s., sono state esaminate le domande pervenute in risposta al bando del 30/12/2015 per il “Premio per l'innovazione 2015” dell'Università di Viterbo.

Per la valutazione delle domande sono stati utilizzati i criteri previsti dal bando e declinati in dettaglio nella richiamata nota del Coordinatore del Nucleo.

Preliminarmente, occorre segnalare che il bando stabilisce che il Premio va assegnato “al miglior progetto realizzato nel 2015”. Conseguentemente, le seguenti domande, relative a progetti non ancora realizzati nel corso del 2015, non sono ammissibili:

- Adozione software LibreOffice - Marco Mancini (gruppo di lavoro)
- Creazione banca dati on line – Cristiano Papeschi (gruppo di lavoro)
- Servizio assistenza software e hardware– Marco Mancini (gruppo di lavoro)

Nella scheda allegata sono riportati i risultati della valutazione per ogni domanda.

*L'innovazione che ha totalizzato il punteggio più alto e a cui, dunque, si propone di attribuire il “Premio per l'innovazione 2015”, è il progetto **“Procedura di customizzazione ambiente materiali didattici per docenti/studenti Unitus”**.*

Alla luce dell'esperienza maturata nei primi due anni di valutazione delle domande per l'attribuzione del Premio, si propongono alcune modifiche agli aspetti specifici in cui sono stati declinati i criteri di valutazione:

- 1) *Eliminare le ridondanze tra i criteri (in particolare, in tema di costi e benefici del progetto, nonché del suo carattere innovativo)*
- 2) *Modificare la denominazione dei primi due criteri come segue:*
 - a. *“Originalità del progetto e coerenza con le finalità del premio”*
 - b. *“Chiarezza e completezza del progetto”*
- 3) *In merito al criterio della Sostenibilità economica:*
 - a. *Dovendo valutare progetti già realizzati, eliminare ogni riferimento ai costi di realizzazione o, in subordine, limitarsi alla completezza della loro rendicontazione;*
 - b. *Inserire un riferimento alla valutazione degli eventuali costi necessari a sostenere un'innovazione nel tempo.”*

Il Nucleo di Valutazione,

VISTO il Bando per il conferimento del Premio per l'Innovazione (Repertorio n. 449/2015 del 30 dicembre 2015);

ESAMINATE le domande di partecipazione alla selezione;

VISTE le modalità di applicazione dei criteri di valutazione e relativi punteggi già approvati dal Nucleo nella edizione passata e riproposti dal Coordinatore con la nota prot. n. 5112 del 24 marzo 2016:

Originalità e innovazione della proposta progettuale

Punti max 5

- Innovazione rispetto a quanto in essere presso la struttura/ufficio proponente
- Innovazione rispetto a quanto in essere presso altre strutture/uffici relativamente a processi simili
- Innovazione rispetto a quanto in essere presso altre amministrazioni

Chiarezza, completezza e coerenza della proposta progettuale con le finalità del premio

Punti max 5

- Presenza/assenza dei seguenti ambiti:
 - Idea innovativa
 - Ambito di applicazione
 - Interventi necessari per l'implementazione
 - Benefici attesi
 - Costi

Sostenibilità economica dell'iniziativa

Punti max 5

- Nessuna identificazione dei costi
- Identificazione dei costi ma non delle coperture
- Identificazione dei costi e delle coperture
- Identificazione di costi e coperture con valutazione della sostenibilità in una prospettiva pluriennale

Impatto sui processi gestionali e organizzativi

Punti max 5

- Innovazione locale (di attività/processo di singola unità organizzativa)
- Innovazione da integrazione tra processi/attività
- Re-ingegnerizzazione di processo
- Ridefinizione di rapporti con partner esterni

Benefici potenziali dell'ateneo in particolare risparmi economici, riduzione degli oneri amministrativi e di miglioramento del servizio

Punti max 5

- Nessuna identificazione dei benefici
- Identificazione dei benefici
- Identificazione e quantificazione di benefici;

CONSIDERATO che il bando stabilisce che il Premio va assegnato "al miglior progetto realizzato nel 2015",

ritiene non ammissibili le domande relative a progetti non ancora realizzati nel corso del 2015 ed approva la proposta di valutazione dei progetti per l'attribuzione del Premio per l'innovazione presentata dai Dott.ri Sarpi e Braccini (**Allegato n.1/1-3**), dando mandato al Coordinatore di trasmettere gli atti della selezione all'Ufficio Personale Dirigente e T.A. dell'Ateneo per i successivi adempimenti.

Il Nucleo di Valutazione, alla luce dell'esperienza maturata nei primi due anni di valutazione delle domande per l'attribuzione del Premio, propone per il futuro le seguenti modifiche agli aspetti specifici in cui sono stati declinati i criteri di valutazione:

- 1) Eliminare le ridondanze tra i criteri (in particolare, in tema di costi e benefici del progetto, nonché del suo carattere innovativo)
- 2) Modificare la denominazione dei primi due criteri come segue:
 - a. "Originalità del progetto e coerenza con le finalità del premio"
 - b. "Chiarezza e completezza del progetto"
- 3) In merito al criterio della Sostenibilità economica:
 - a. Dovendo valutare progetti già realizzati, eliminare ogni riferimento ai costi di realizzazione o, in subordine, limitarsi alla completezza della loro rendicontazione;
 - b. Inserire un riferimento alla valutazione degli eventuali costi necessari a sostenere un'innovazione nel tempo.

5) VERIFICA CONGRUITÀ CURRICULA SCIENTIFICI O PROFESSIONALI PER AFFIDAMENTO CONTRATTI ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5 C. 4, DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO)

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 2, c. 1, lett. r) della legge 30.12.2010, n. 240 e dell'art. 5, c.4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, il N.d.V. è chiamato a svolgere la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei soggetti proposti dalle strutture dipartimentali quali titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c. 1 della legge stessa (modificato con D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 – art. 49, lett. l).

Il Coordinatore informa altresì che l'Ufficio Personale docente, con e_mail del 31/03/2016 (**Allegato 2/1-1**), ha comunicato che, con le richieste pervenute alla data odierna, non viene superato per l'a.a. 2016/2017 il limite del 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, come disposto all'art. 5 comma 3 del predetto Regolamento. Ciò stante passa ad illustrare l'argomento.

Il Consiglio di Dipartimento di Economia e Impresa (DEIM), nella seduta del 8.03.2016 verbale n. 88 (**Allegato 3/1-6**), ha proposto per l'a.a. 2016/2017 il conferimento dei seguenti contratti di insegnamento a titolo gratuito:

- contratto per l'insegnamento di "Diritto Pubblico (IUS/09) I canale c/o il Polo Didattico di Viterbo", per 48 ore pari a 8 cfu
- contratto per l'insegnamento di Istituzioni di Diritto Pubblico (IUS/09) del Corso di laurea in Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali, per 48 ore pari a 8 cfu

da affidare al Dr. Alessandro Sterpa, Professore associato abilitato in Diritto costituzionale (12/C1) e ricercatore di Istituzioni di Diritto Pubblico presso L'Università degli Studi della Tuscia – DEIM, in aspettativa senza assegni dal 1/12/2015, ai sensi dell'art. 7 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011, ed in particolare il comma 4 dell'art. 5 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della legge 240/10);

VISTA la delibera del 8/03/2016 verbale n. 88 con la quale il Consiglio di Dipartimento DEIM ha proposto, per l'a.a. 2016/2017, il conferimento a titolo gratuito del contratto per l'insegnamento di "Diritto Pubblico (IUS/09) I canale c/o il Polo Didattico di Viterbo", per 48 ore pari a 8 cfu, e l'insegnamento di "Istituzioni di Diritto Pubblico" (IUS/09) del Corso di laurea in Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali, per 48 ore pari a 8 cfu;

VISTO il *curriculum vitae* del Dr. Alessandro Sterpa (**Allegato 4/1-24**);

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/10 e dell'art. 5, c.4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta:

la congruità del *curriculum* scientifico del Dr. Alessandro Sterpa, Professore associato abilitato in Diritto costituzionale (12/C1), ricercatore di Istituzioni di Diritto Pubblico presso l'Università degli Studi della Tuscia - DEIM, in aspettativa senza assegni, ai fini del conferimento allo stesso del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per gli insegnamenti di "Diritto Pubblico (IUS/09) I canale c/o il Polo Didattico di Viterbo", per 48 ore pari a 8 cfu, e "Istituzioni di Diritto Pubblico" (IUS/09) del Corso di laurea in Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali, per 48 ore pari a 8 cfu.

Il NdV sottolinea che tale verifica di congruità è da ritenersi valida per tutti gli altri eventuali contratti di insegnamento a titolo gratuito, ricadenti nello stesso settore scientifico disciplinare o affine, da affidare allo stesso nell'anno accademico 2016/17.

6. VARIE ED EVENTUALI

6.1. Comitato Unico di Garanzia – Analisi questionario "Benessere Organizzativo 2015" (verb. n. 4/15 del 15.12.2015) – Osservazioni.

Il Coordinatore informa il NdV della disponibilità di un verbale del CUG nel quale viene riportata una analisi del documento sul benessere organizzativo prodotto dalla Struttura Tecnica Permanente. Il verbale del CUG è stato reso disponibile ai componenti del NdV per poter valutare le riflessioni in esso contenute.

Il NdV apprezza l'impegno del CUG che dimostra attenzione ad una tematica importante per l'assicurazione di qualità dell'Ateneo, facendo nel merito le seguenti considerazioni:

- a. Il documento del CUG prende in esame gli esiti dell'indagine sul benessere organizzativo facendo una serie di considerazioni circa l'analisi svolta e i risultati.
- b. Il documento parte da due premesse: la constatazione di un numero basso di risposte al questionario, e l'individuazione di un valore soglia inerente il punteggio reputato sufficiente. Su questi assunti, e in particolare sul valore di sufficienza, sono poi formulate delle considerazioni sui dati del questionario e sono riproposte delle analisi statistiche.
- c. Se la premessa relativa all'individuazione del valore centrale della scala riportata nel documento del CUG (pari a 3,5) è condivisibile, meno lo è quello della soglia di sufficienza che non trova una giustificazione statistica, dal momento che la scala da 1 a 6 utilizzata nel questionario non presenta uno zero assoluto

(come invece la scala da 0 a 10 menzionata sempre nel documento del CUG). Ne consegue che l'attribuzione di una soglia di sufficienza consiste in una valutazione soggettiva effettuata dal CUG, che nel documento non è stata effettuata, anche in considerazione di quanto successivamente descritto. Inoltre, le analisi statistiche presentate all'interno del documento del CUG si concentrano solo sul valore della media, non considerando il valore degli indici di dispersione che hanno un significato non secondario nel questionario, perché incrementano la diminuzione dei valori medi. Ciò sta ad indicare un maggiore grado di dispersione delle risposte attorno al valore medio. La media così non sintetizza le risposte concentrate attorno a quel valore, ma risposte che si discostano fortemente (sia in positivo che in negativo). Non è quindi corretto assumere che la valutazione negativa su alcuni punti ricordati nel documento sia unanime. Tutto ciò considerato va in ultimo fatto notare che la concomitanza di una dispersione alta attorno ad una media bassa, insieme alla bassa percentuale di risposta (che come riconosciuto anche dal CUG si aggira su 1/3 dei destinatari) richiede cautela nella formulazione di valutazioni e conclusioni a partire dai risultati dell'indagine, dal momento che le valutazioni (sia positive che negative) sono di fatto riferite a gruppi di persone molto piccoli rispetto al totale dei dipendenti dell'ateneo.

Il NdV concorda con la riflessione del CUG di predisporre in futuro le condizioni per una maggiore partecipazione del personale, considerando comunque il fatto che si tratta di una misura su base volontaria, al momento già condotta in anonimato. L'esigenza di mantenere la categoria del sesso (maschio/femmina) permane, al fine di garantire un'analisi sulla discriminazione di sesso, da non confondere però con la discriminazione di genere.

- d. In ultimo, la circostanza riscontrata dal CUG che l'indagine sul benessere organizzativo contenga solo analisi statistiche e relative descrizioni delle stesse, non può essere considerata negativa in quanto è perfettamente in linea con le competenze e le responsabilità della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance che lo ha redatto, e che ha il compito di stilare report tecnici, demandando la valutazione e le decisioni strategiche agli organi di governo di Ateneo.

Il presente verbale è approvato all'unanimità, come da e_mail acquisite agli atti.
Non essendoci altro da discutere la seduta ha termine alle ore 13,29.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Sig.ra Paola Carlucci

IL PRESIDENTE
Prof. Raffaele Saladino